



OGGETTO: "INTERVENTI DI MITIGAZIONE DELLE VULNERABILITA' DELL'ACQUEDOTTO FIUMEFREDDO INTERVENTI SULL'INFRASTRUTTURA [622PA]

IMPORTO A BASE ASTA: € 2.123.806,24 di cui € 2.073.065,93 soggetti a ribasso d'asta ed € 50.740,31 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

PROCEDURA: procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.lgs. 50/2016 e ss. mm. ii. - a mezzo sistema telematico ai sensi dell'art. 58 dello stesso decreto.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.,

DETERMINE A CONTRARRE N° 236/622 PA del 18/11/2019

Classificazione dei lavori

Categ	Categorie di opere generali e speciali costituenti l'intervento	Importo in euro	Classifica	Incidenza %	Tipo di categoria
OG6	Acquedotti, gasdotti, oleodotti, opere di irrigazione e di evacuazione	€ 1.545.867,45	IV	72,79%	Prevalente
OS30	Impianti elettrici, radiotelefonici e televisivi....	€ 577.938,79	III	27,21%	Scorporabile/subappaltabile (nei limiti di Legge)
	Totale	€ 2.123.806,24		100,00%	

CUP: F74H17000530001 - CIG: 8107376253 - NUMERO GARA: 7602708

VERBALE 7

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **02** del mese di **MARZO**, alle ore **11:05** presso i locali dell'Azienda Meridionale Acque Messina S.p.A., si riunisce, in seduta pubblica, giusto avviso pubblico dell'insediamento della seduta del 25 febbraio 2020 sul sito informatico dell'AMAM, la Commissione giudicatrice composta giusto Atto di Nomina prot. n. 1580 del 24 gennaio 2020, da:

- ✓ ing. Francesco Cardile, C.F. CRDFNC77A24F158R, in qualità di Presidente;
- ✓ avv. Francesco Puliafito, C.F. PLFFNC67L27M2100, in qualità di Componente;
- ✓ ing. Umberto Carcassi, C.F. CRCMRT65S27C351B, in qualità di Componente;
- ✓ ing. Adriano GRASSI, C.F. GRSDRN74E09F839L, in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione, visti i precedenti verbali di gara, cui integralmente si rinvia, riprende le operazioni di gara, rilevando preliminarmente che non è presente per assistere all'odierna seduta pubblica alcun operatore economico concorrente.

Di seguito sono riportati gli operatori economici ammessi alla fase di gara di cui al verbale n. 2:

N.	Operatori Economici esaminati
1	COSMAK SRL – MONDELLO COSTRUZIONI SRL – DED GROU SRL
2	COSPIN SRL CAPOGRUPPO – GLOBAL TECHNOLOGY SYSTEM SRL
3	ATI LUPO' COSTRUZIONI SRL – GFF IMPIANTI SRL – INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA
4	RTI SICIL TECNO PLUS SRL – L.S.V. COSTRUZIONI SRL
5	CONSORZIO CIRO MENOTTI
6	INFRASTRUTTURE SRL
7	TEK INFRASTRUTTURE SRL – CO.GI.PA SRL – EUROIMPIANTI DI DOMENICO PALAZZOLO
8	ATI I.CO.GE.I SRL CAPOGRUPPO – ICOGE.M. SRL MANDANTE - GEN.I.A. SRL

Preliminarmente il Presidente della Commissione, dando seguito alle operazioni condotte nelle sedute riservate, a valle delle valutazioni singole effettuate sulle offerte tecniche durante il periodo trascorso secondo quanto stabilito al punto 18.2 del disciplinare di gara, sulla base dei criteri e sub criteri stabiliti di



cui al punto 15 e tabella 18.1 dello stesso, procede a dare lettura dei punteggi parziali di cui alla seguente tabella, attribuiti ai concorrenti ammessi relativamente all'“Offerta tecnica” contenuta nell'omonima Busta B, con le modalità di cui al punto 20.3 della lex specialis:

BUSTA B – OFFERTA TECNICA		
PUNTEGGIO MAX - PUNTI 70		
N	CONCORRENTE	Punteggi Il riparametratura
1	COSMAK SRL – MONDELLO COSTRUZIONI SRL – DED GROU SRL	61,840
2	COSPIN SRL CAPOGRUPPO – GLOBAL TECHNOLOGY SYSTEM SRL	70,000
3	ATI LUPO' COSTRUZIONI SRL – GFF IMPIANTI SRL – INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA	46,410
4	RTI SICIL TECNO PLUS SRL – L.S.V. COSTRUZIONI SRL	61,580
5	CONSORZIO CIRO MENOTTI	39,520
6	INFRASTRUTTURE SRL	54,490
7	TEK INFRASTRUTTURE SRL – CO.GI.PA SRL – EUROIMPIANTI DI DOMENICO PALAZZOLO	45,490
8	ATI I.CO.GE.I SRL CAPOGRUPPO – ICOGE.M. SRL MANDANTE - GEN.I.A. SRL	28,830

Dopo la lettura, ai fini della trascrizione degli stessi punteggi si fa accesso alle ore 11:12 alla piattaforma telematica.

La Commissione, all'atto dell'inserimento dei punteggi in piattaforma, rileva una incongruenza di ordine telematico che impedisce tale inserimento. Sentiti i referenti dei sistemi informatici della piattaforma, si decide di operare in modo tale da consentire lo svolgimento della procedura, atteso che le risultanze sono dettagliatamente definite in questa sede di verbalizzazione.

Si da pertanto atto che, per via telematica, è stato trasmesso a ciascun operatore economico concorrente tramite piattaforma, il punteggio assegnato di cui alla precedente tabella nella sezione note, mediante la seguente comunicazione:

“Data l'impossibilità di inserire in piattaforma i punteggi così come assegnati dalla commissione (a causa di una errata configurazione informatica della gara per l'attribuzione dei punteggi) al fine di consentire il corretto svolgimento delle operazioni di gara con l'apertura delle offerte economiche, la commissione procede ad attribuire un giudizio "sufficiente" per tutti gli operatori e per tutti i criteri e sub-criteri di cui alla legge di gara.

Resta bene inteso che i valori a cui fare riferimento ai fini dell'aggiudicazione della gara e determinati nelle sedute riservate sono quelli presenti nel verbale di gara n. 7 pubblicato sul sito aziendale.

La commissione attribuisce al presente operatore economico il seguente punteggio complessivo riparametrato relativo all'offerta tecnica pari a: -----”

La commissione, a valle della approvazione delle singole offerte tecniche degli operatori economici, alle ore 12:02 della piattaforma telematica, procede alla apertura della fase di gara successiva: “Busta C – Economica”.

La Commissione, nel rispetto di quanto previsto al punto 20.3 del disciplinare di gara, passa quindi all'apertura della Busta C “Offerta Economica”, al fine di dare lettura dei ribassi offerti e di effettuare i relativi conteggi per l'attribuzione dei punteggi economici di cui al punto 18 della lex specialis.

Vengono peraltro verificate preliminarmente le offerte economiche rese dai singoli concorrenti e le dichiarazioni obbligatorie stabilite al punto 16 del disciplinare di gara ovvero quelle di cui all'art. 95 comma 10 del Dlgs 50/2016 e ss.mm.ii.

Previo accertamento per ciascuno dei concorrenti della presenza di firme digitali, si riportano i ribassi offerti in tabella:



BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA		
N	CONCORRENTE	Ribasso offerto % sull'importo a base d'asta
1	COSMAK SRL – MONDELLO COSTRUZIOIN SRL – DED GROF SRL	33,38
2	COSPIN SRL CAPOGRUPPO – GLOBAL TECHNOLOGY SYSTEM SRL	25,30
3	ATI LUPO' COSTRUZIONI SRL – GFF IMPIANTI SRL – INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA	22,00
4	RTI SICIL TECNO PLUS SRL – L.S.V. COSTRUZIONI SRL	24,40
5	CONSORZIO CIRO MENOTTI	20,00
6	INFRASTRUTTURE SRL	15,18
7	TEK INFRASTRUTTURE SRL – CO.GI.PA SRL – EUROIMPIANTI DI DOMENICO PALAZZOLO	21,34
8	ATI I.CO.GE.I SRL CAPOGRUPPO – ICOGE.M. SRL MANDANTE - GEN.I.A. SRL	13,17

Si procede quindi alla lettura dei punteggi parziali attribuiti secondo la dinamica stabilita dal bando, relativi alla Busta C "Economica" in armonia con quanto stabilito al punto 18 della lex specialis, ottenendo quanto illustrato nella seguente tabella:

BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA		
PUNTEGGIO MAX - PUNTI 30		
N	CONCORRENTE	Punteggi
1	COSMAK SRL – MONDELLO COSTRUZIOIN SRL – DED GROF SRL	30,000
2	COSPIN SRL CAPOGRUPPO – GLOBAL TECHNOLOGY SYSTEM SRL	25,797
3	ATI LUPO' COSTRUZIONI SRL – GFF IMPIANTI SRL – INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA	24,080
4	RTI SICIL TECNO PLUS SRL – L.S.V. COSTRUZIONI SRL	25,328
5	CONSORZIO CIRO MENOTTI	21,972
6	INFRASTRUTTURE SRL	16,677
7	TEK INFRASTRUTTURE SRL – CO.GI.PA SRL – EUROIMPIANTI DI DOMENICO PALAZZOLO	23,444
8	ATI I.CO.GE.I SRL CAPOGRUPPO – ICOGE.M. SRL MANDANTE - GEN.I.A. SRL	14,468

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti sia all'"Offerta Tecnica" di cui all'omonima Busta B sia all'"Offerta Economica" di cui all'omonima Busta C sopra elencati, elabora le seguenti tabelle riassuntive:

n	CONCORRENTI	BUSTA - B	BUSTA - C	PUNTEGGI TOTALI
		OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	
		punteggio max	punteggio max	
		70	30	100
		punteggi	punteggi	PUNTEGGI
1	COSMAK SRL – MONDELLO COSTRUZIOIN SRL – DED GROF SRL	61,840	30,000	91,840
2	COSPIN SRL CAPOGRUPPO – GLOBAL TECHNOLOGY SYSTEM SRL	70,000	25,797	95,797
3	ATI LUPO' COSTRUZIONI SRL – GFF IMPIANTI SRL – INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA	46,410	24,080	70,490
4	RTI SICIL TECNO PLUS SRL – L.S.V. COSTRUZIONI SRL	61,580	25,328	86,908
5	CONSORZIO CIRO MENOTTI	39,520	21,972	61,492
6	INFRASTRUTTURE SRL	54,490	16,677	71,167
7	TEK INFRASTRUTTURE SRL – CO.GI.PA SRL – EUROIMPIANTI DI DOMENICO PALAZZOLO	45,490	23,444	68,934
8	ATI I.CO.GE.I SRL CAPOGRUPPO – ICOGE.M. SRL MANDANTE - GEN.I.A. SRL	28,830	14,468	43,298

La Commissione alle ore 12:39 completata la fase della disamina delle offerte economiche, verificata la regolarità delle stesse, ed effettuato il calcolo dei punteggi assegnati agli operatori con riferimento a dette



offerte economiche ai sensi del disciplinare di gara, abbandona la piattaforma e, stante le già citate difficoltà di ordine telematico, procede alle successive operazioni della seduta pubblica.

Si procede quindi a stilare, come stabilito al punto 23 del disciplinare di gara, la seguente graduatoria dalla quale si evince l'offerta economicamente più vantaggiosa, definita sulla base dei punteggi attribuiti secondo il disciplinare di gara:

GRADUATORIA			
N	CONCORRENTE	Punteggi TOT.	GRADUATORIA
1	COSPIN SRL CAPOGRUPPO – GLOBAL TECHNOLOGY SYSTEM SRL	95,797	1°
2	COSMAK SRL – MONDELLO COSTRUZIONI SRL – DED GROU SRL	91,840	2°
3	RTI SICIL TECNO PLUS SRL – L.S.V. COSTRUZIONI SRL	86,908	3°
4	INFRASTRUTTURE SRL	71,167	4°
5	ATI LUPO' COSTRUZIONI SRL – GFF IMPIANTI SRL – INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA	70,490	5°
6	TEK INFRASTRUTTURE SRL – CO.GI.PA SRL – EUROIMPIANTI DI DOMENICO PALAZZOLO	68,934	6°
7	CONSORZIO CIRO MENOTTI	61,492	7°
8	ATI I.CO.GE.I SRL CAPOGRUPPO – ICOGE.M. SRL MANDANTE - GEN.I.A. SRL	43,298	8°

La Commissione rileva che, relativamente ai punteggi attribuiti precedentemente alla riparametrazione degli stessi, non risultano essere superate le soglie di anomalia come stabilite all'articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..

La Commissione, ultimate le operazioni di gara, approva la graduatoria sopra riportata, formula al RUP la proposta di aggiudicazione di cui all'art. 33 comma 1 del Codice al concorrente primo in graduatoria, ossia l'ATI **COSPIN SRL CAPOGRUPPO – GLOBAL TECHNOLOGY SYSTEM SRL** e invita il medesimo RUP alla verifica del possesso dei prescritti requisiti ex art. 32, comma 7, del Codice.

A seguito di verbalizzazione la seduta si chiude alle ore 13:10.

Messina, 02/03/2020

Letto, approvato e sottoscritto:






